

Sygnatura akt I C 497/16

POSTANOWIENIE

8 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Pułtusku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Arkadiusz Piotrowski
Protokolant:	st. sekretarz sądowy Monika Kalinowska

po rozpoznaniu 8 czerwca 2016 roku na rozprawie w P.

sprawy z powództwa **Towarzystwa (...) S.A. w W.**

przeciwko **M. W.**

o zapłatę

postanawia

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. zwrócić powodowi ze Skarbu Państwa 15 (piętnaście) złotych tytułem połowy uiszczonej opłaty od pozwu wobec cofnięcia pozwu.

Sygnatura akt I C 497/16

UZASADNIENIE

Sąd ustalił i zważył co następuje:

(...) S.A. w W. wniosło w elektronicznym postępowaniu upominawczym o zasądzenie od pozwanej M. W. 267,15 złotych z ustawowymi odsetkami od 20 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty oraz zasądzenie kosztów procesu (k 2-5).

Postanowieniem z 11 lutego 2016 roku Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pułtusku (k 6). Zarządzeniem z 6 maja 2016 roku termin rozprawy został wyznaczony na 8 czerwca 2016 roku. Zarządzono również zawiadomienie stron o terminie rozprawy oraz doręczenie pozwanej odpisu pozwu. Zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy zostało wykonane 10 maja 2016 roku (k 8). Zawiadomienie o terminie rozprawy zostało doręczone pełnomocnikowi powoda 16 maja 2016 roku, a pozwanej 12 maja 2016 roku (wydruk z systemu komputerowego). Pismem procesowym z 24 maja 2016 roku pełnomocnik powoda cofnął pozew w całości bez zrzeczenia się roszczenia (k 12).

Zgodnie z art. 203§1 kpc pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Jak wynika z §4 tegoż przepisu Sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa.

Mając zatem na uwadze, iż powód cofnął pozew bez zrzeczenia się roszczenia i nie stwierdzono przesłanek, z powodu których należałoby uznać cofnięcie pozwu za niedopuszczalne, należało na podstawie art. 355§1 kpc w zw. z art. 203§1 kpc umorzyć postępowanie w sprawie, o czym orzeczono w punkcie 1 sentencji postanowienia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt 1) lit. b) ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd z urzędu zwraca stronie całą uiszczoną opłatę od pisma odrzuconego lub cofniętego, jeżeli odrzucenie lub cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom, a w braku takich stron - przed wysłaniem zawiadomienia o terminie posiedzenia. Jednocześnie jak wynika z pkt 3) lit. a) tegoż przepisu Sąd z urzędu zwraca połowę uiszczonej opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana. Mając zatem na uwadze, że pozew został cofnięty po wysłaniu odpisu pozwu pozwanej, a przed rozpoczęciem rozprawy, należało zwrócić powodowi połowę uiszczonej opłaty od pozwu wniesionego w elektronicznym postępowaniu upominawczym, to jest 15 złotych, o czym orzeczono w punkcie 2 sentencji postanowienia.

SSR Arkadiusz Piotrowski