

Sygn. akt III RC 50/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

30 grudnia 2015r.

Sąd Rejonowy w Pułtuskach III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Maria Dąbek - Djakon

Protokolant: st.sekr.sąd. Hanna Gołota

po rozpoznaniu w dniu 17.12.2015r. w Pułtuskach na rozprawie

sprawy z powództwa małoletnich M. C. (1)

i S. C.

przeciwko M. C. (2)

o podwyższenie alimentów.

I. Podwyższa alimenty od pozwanej M. C. (2) ustalone wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy (...).12.2008r. w sprawie VI RC 596/08 na rzecz M. C. (1) z kwot po 400 zł do kwot po 600 zł (sześćset) miesięcznie i na rzecz S. C. z kwot po 300 zł do kwot po 400 zł (czterysta) miesięcznie płatne z góry do 10-go dnia do rąk ojca powodów Ł. C. (1) z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat poczynając od 29 października 2014r.

II. W pozostałej części powództwo oddala.

III. Wyrokowi w pkt. I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Nie obciąża pozwanej kosztami przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.

V. Koszty procesu między stronami wzajemnie znosi.

Sygn. akt III R C 50/15

## UZASADNIENIE

Pozwem z 29 października 2014r. powodowie M. C. (1) i S. C. wnieśli o podwyższenie na ich rzecz alimentów od pozwanej matki M. C. (2) z kwot po 400 zł do kwot po 800 zł miesięcznie na rzecz M. i z kwot po 300 zł do kwot po 500 zł miesięcznie na rzecz S. /pозew - k. 2,3/.

Pozew został złożony z załącznikami w postaci: odpisu wyroku zaocznego VI RC 596/08, w którym zostały zasądzone na rzecz powodów alimenty, postanowienia V. O. 101/08, zaświadczeń ze szkoły, orzeczenia o niepełnosprawności, pisma (...) w P., decyzji (...), pisma ze szkoły w P., faktur oraz rachunków za światło wraz z dyspozycją przelewu z rachunku bankowego, dziewięciu kart informacyjnych z pobytu w (...) i skróconych odpisów aktów urodzeń powodów. Powodowie zostali wezwani do uzupełnienia braków formalnych pozwu przez złożenie jego uzasadnienia.

W uzupełnieniu pozwu 04 listopada 2014r. wpłynęło pismo zatytułowane "pозew o podwyższenie alimentów" z uzasadnieniem, w którym przedstawiciel ustawowy powodów podał, że od wyroku ustalającego wysokość alimentów sytuacja powodów uległa zmianie. M. uczy się w klasie szóstej, a S. w klasie trzeciej. Wskazał, iż starszy z powodów - M. jest dzieckiem niepełnosprawnym, jest żywiony pozajelitowo za pomocą pompy żywieniowej, pompa pracuje

głównie w godzinach nocnych, zażywa leki, pozostaje pod stałą opieką (...) w M.. Chłopiec nosi pampersy, śpi na jednorazowych podkładkach, w nocy kilkakrotnie ma zmieniane piżamy i pościel co powoduje konieczność zużywania większej ilości środków chemicznych, piorących i z tego powodu jest większe zużycie prądu. Przedstawiciel ustawy powołał, że ze starszym synem często jeździ na badania do (...), zdarzają się kilkutygodniowe pobyty w szpitalu, wówczas odwiedza syna co drugi dzień, kupuje pampersy, karty do telefonów, jedzenie. Z uwagi na niewchłanianie jedzenia powód odczuwa głód i pragnienie trudne do zaspokojenia, zjada nawet trzy razy więcej niż osoba dorosła. W związku z trudną sytuacją zdrowotną, pojawiają się kłopoty wychowawcze, obaj powodowie wymagają wsparcia psychologicznego, wydatków medycznych i związanych z edukacją szkolną (atrakcje szkolne, wycieczki, płatne zajęcia logopedyczne dla młodszego z powodów- 300 zł). Ostatnie zalecenie lekarskie wskazuje na wadę kręgosłupa M., konieczność wizyt u ortopedy i rehabilitanta oraz dojazd do O.. Wszystko to powoduje zwiększenie wydatków, na które nie zawsze są pieniądze.

Przedstawiciel ustawy powołał iż miesięczne koszty zakupu leków, wizyt lekarskich i u psychologa wynoszą 700 zł, dojazdy do szkoły - około 70 zł, koszty utrzymania M. - 780 zł (wyżywienie - 600 zł, ubrania - 100 zł, przyjemności i art. szkolne - 80 zł) oraz koszty utrzymania S. - 680 zł (wyżywienie 500 zł, ubrania -100 zł, wycieczki, art. szkolne i atrakcje - 80 zł). Pozostałe koszty utrzymania domu wynoszą 1.155 zł (energia, opał, szambo, podatek, gaz).

Z powodu niepełnosprawności M. dokonany został remont i przebudowa pomieszczeń w taki sposób, że powstała łazienka na piętrze domu, gdyż chłopcu trudno było w nocy swobodnie poruszać się po schodach z kroplówką i korzystać z łazienki na dole.

/dowód: pozew - k.64-66/

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa, zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Uzasadniając swoje stanowisko uznała żądanie powodów za wygórowane odnośnie jego wysokości i wskazała, że nie pracuje, w związku z ciężką na niej egzekucją komorniczą ma trudności w znalezieniu pracy, by zaspokoić potrzeby i wydatki dzieci podejmuje prace dorywcze, z których osiąga dochody nie wyższe niż 800 zł. W utrzymaniu pomaga jej rodzina. Pozwana zarzuciła przedstawicielowi ustawowemu powodów uzależnienie od alkoholu, wydawanie pieniędzy na zbędne inwestycje tj. położenie kostki brukowej we wjeździe, zamieszkiwanie z nową partnerką, niewłaściwą opieką wobec chłopców i brak higieny. Zakwestionowała twierdzenia przedstawiciela ustawowego powodów o ich trudnej sytuacji finansowej wskazując, iż posiada on środki na utrzymanie dzieci, albowiem otrzymuje zasiłki z tytułu niepełnosprawności starszego syna, alimenty z funduszu alimentacyjnego, korzysta z pomocy opieki społecznej oraz odpłatnie świadczy usługi akwarystyczne, za które wystawia faktury, zatem powinno wystarczać na potrzeby powodów. Podała, że ona również ponosi koszty utrzymania dzieci, organizuje im wyjazdy do dziadków, wyprawia urodziny, daje prezenty na komunie, mikołajki, święta i dzień dziecka oraz rzadziej bez okazji. Pozwana nadmienila, iż zapłaciła 40 zł ojcu powodów za przywiezienie dzieci, za 30 zł wyrobiła zdjęcia do legitymacji dla młodszego z powodów. Zakupiła dla dzieci artykuły szkolne, w prezencie dała komputer, monitor, głośniki, myszkę i klawiaturę, telefon komórkowy i mp4 oraz odtwarzacz dvd i psp.

/dowód: odpowiedź na pozew - k.88-90/

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w W. z 02 grudnia 2008r. zostały zasądzone alimenty w kwocie po 400 zł miesięcznie na rzecz M. C. (1) i w kwocie po 300 zł miesięcznie na rzecz S. C.. /dowód: wyrok VI RC 596/08 - k.4/

Starszy z powodów - M.- wówczas miał 8 lat, chodził do szkoły, młodszy - S. - miał 3 lata, pozostawał pod opieką babki ojczystej. Od marca 2008r. chłopcy nieprzerwanie mieszkali z ojcem w W., który pracował na ? etatu i zarabiał 600

zł, nie otrzymywał zasiłków, korzystał z pomocy rodziców. M. znajdował się w trudnej sytuacji życiowej i zdrowotnej, chorował na zespół krótkiego jelita, miał liczne wady układu moczowego i płciowego, oczekiwał na zabiegi operacyjne, nosił przy sobie worki stomijne, był żywiony poza jelitowo, pampersowany, żywienie było refundowane. Nie było perspektyw na poprawę stanu zdrowia i żywienie normalne.

Pozwana w dacie wyrokowania o alimentacji na rzecz powodów nie opiekowała się dziećmi, od wyroku rozwodowego przebywały u ojca, mimo to domagała się alimentów od ojca dzieci, nie przekazywała żadnych pieniędzy na utrzymanie dzieci, nie interesowała się nimi, mieszkała z przyjaciółką w W., pracowała jak sprzedawca.

/dowód: zeznania Ł. C. -k.19-20 akt VI RC 596/08/

Obecnie powodowie mieszkają z ojcem i jego partnerką oraz ich wspólnym dzieckiem w domu jednorodzinnym w P., gm. P., który został kupiony za sprzedane mieszkanie w W.. Starszy M. ma niespełna 16 lat, uczy się w VI klasie szkoły podstawowej, natomiast młodszy S. ma ukończone 10 lat i uczy się w III klasie szkoły podstawowej w P.. /dowód: zaświadczenie ze szkoły - k.8/

W rodzinie sprawowany jest nadzór kuratora sądowego, wcześniej z rodziną współpracował asystent rodziny. /dowód: teczka nadzoru O. 134/15/

Aktualnie ojciec powodów ma jeszcze półroczne dziecko z obecnego związku partnerskiego, nie pracuje, sporadycznie świadczy usługi akwarystyczne, z których uzyskuje niewielki dochód w granicach 250-300 zł, obecnie nie pali papierosów i nie nadużywa alkoholu. Partnerka przedstawiciela ustawowego przebywa na urlopie macierzyńskim, otrzymuje świadczenie w kwocie 1.300 zł. Ojciec powodów aktualnie pobiera zasiłki rodzinne i opiekuńcze, pielęgnacyjny i rehabilitacyjny w łącznej kwocie 1.868 zł oraz 700 zł z funduszu alimentacyjnego na obydwu chłopców.

/dowód: pismo z (...) w P. - k.193-194, k.198, k.234-235, wyjaśnienia przedstawiciela ustawowego -k.248-248v, zeznania świadka J. S. (1) - k.247v-248/

Wszyscy mieszkają w domu jednorodzinnym. Ojciec powodów ze swoją partnerką ponoszą koszty utrzymania domu, tj. energia - 300-350 zł co dwa miesiące, opał 400-450 zł w sezonie zimowym, podatek od nieruchomości - ok. 100 zł na kwartał oraz co miesiąc tv- 40 zł, woda -35 zł, śmieci - 30 zł, gaz - 50 zł. Opłaty pozostałe to paliwo - 500-600 zł miesięcznie (trzy razy w miesiącu wyjazdy do lekarzy, szpitali oraz do szkoły), artykuły szkolne - około 30 zł, opłaty szkolne około 100 zł (teatrzyki, kino, składki), artykuły medyczne - ok. 100-250 zł miesięcznie, ubezpieczenie samochodu - 139 zł na kwartał, telefon M. - 30zł, ubrania - 150-200 zł, wydatki na przyjemności powodów - 150 zł, dług u komornika za telefon komórkowy - 150 zł., a wcześniej także wysokie koszty naprawy poprzedniego samochodu.

Ojciec powodów wykonał remont łazienki na piętrze domu, która umożliwia, nawet w godzinach nocnych, swobodne wykonywanie czynności higienicznych niepełnosprawnemu M.. Cały koszt remontu według załączonych faktur i oświadczenia przez przedstawiciela ustawowego, po rozłożeniu na miesiące wyniósł około 350 zł miesięcznie.

/dowód: wyjaśnienia przedstawiciela ustawowego - k.116-117, zestawienie wydatków - k.126, 222, pliki faktur i paragonów posortowane według rodzajów wydatków - k.127, 128, 129, pliki faktur i paragonów za poszczególne miesiące za okres od czerwca 2015r. do listopada 2015r. - k.223-229, 232-241/

W większych wydatkach i inwestycjach ojciec powodów otrzymywał pomoc od swoich rodziców, od roku w kosztach inwestycji partycypuje również jego partnerka. Dziadek małoletnich powodów zakupił samochód, bo stary się ciągle psuł, pomógł finansowo przy remoncie łazienki i zakupił materiały potrzebne do wykończenia domu, sfinansował położenie kostki brukowej na podjeździe.

/dowód: odpowiedź na pismo procesowe pozwanej - k.105-110, k.242-243, zeznania świadka G. C. (1) - k.219-219v/

Młodszy z powodów S. jest somatycznie zdrowy, często się przeziębia, jest niejadkiem, ma zalecone zajęcia z logopedą, miał podejrzenie wady wzroku, ale zostało to wykluczone przez lekarza okulistę.

Natomiast starszy M. od urodzenia pozostaje pod stałą i (...) w M. z powodu nieprawidłowego wchłaniania po zabiegach chirurgicznych, zespołu krótkiego jelita, niedorozwoju jelita cienkiego i grubego, zespołu wad wrodzonych - wycięwanego steku, stłuszczenia wątroby, kamicy nerkowej, kolostomii, atrezji odbytu, rozszczepu spojenia łonowego, anomalii kości krzyżowej i kręgow. Przebył operacyjne leczenie wycięwanego pęcherza moczowego, częściowo ma zrekonstruowaną cewkę moczową, założony cewnik przez żyłę szyjną zewnętrzną prawą, jest żywiony pozajelitowo za pomocą cewnika G. w warunkach domowych przez kilka dni w tygodniu.

Małoletni powód ma zaleconą dietę lekkostrawną według wskazań dietetyka, jest żywiony pozajelitowo według określonego schematu, co miesiąc musi wykonywać kontrolne badania ogólne i posiew moczu, kontrolować masę ciała, dbać o właściwą pielęgnację i higienę cewnika B.. Pozostaje pod stałą opieką poradni chorób wątroby, poradni urologicznej i endokrynologicznej w (...), w miejscu zamieszkania pozostaje pod opieką kardiologiczną i ogólnopediatryczną. Na lutego 2016r. chłopiec ma wyznaczoną wizytę kontrolną w Poradni Ż. (...) w M., w razie niepojących zjawisk pilnie musi się kontaktować z lekarzem Kliniki (...), Ż. i Chorób Metabolicznych (...) w M..

Posiada orzeczenie o niepełnosprawności pierwszego stopnia do dnia 30 kwietnia 2016r., korzysta z zajęć wyrównawczych, logopedycznych i korekcyjno - kompensacyjnych na terenie szkoły,

/dowód: orzeczenie o niepełnosprawności - k.9, pismo ze szkoły - k.17, karty informacyjne - k.39, 40, 42-43, 44-45v, 46-46v, 48-48v, 49-52, 53-58, 60, 79-80, 230, zalecenia z poradni żywienia - k.41, 47, zaświadczenie lekarskie - k.113, zaświadczenie lekarza okulisty - k.114 /

Ponadto M., z uwagi na niskie wchłanianie się pokarmów tj. na poziomie 5-10%, jest wybredny i wymagający co do artykułów spożywczych, których zjada więcej niż przeciętny nastolatek, ma niską masę ciała w stosunku do wieku i wzrostu, kupowane są dla niego lepsze produkty (mięso, wędliny), pije dużo wody mineralnej. Domaga się markowych ubrań, lepszych rzeczy. Nie zaakceptował swojej choroby i jej skutków, ma pretensję do losu, wywołuje to u niego frustrację, ma trudności z odnalezieniem się w środowisku rówieśniczym, w szkole dokuczają mu rówieśnicy, przejawia zachowania buntownicze, sprawia kłopoty wychowawcze w domu i w szkole. Jest przekonany, że jak więcej zje to przytyje i będzie mógł zrezygnować z żywienia pozajelitowego, co w jego wypadku jest niemożliwe. Chłopiec nosi pampersy, które są kilka razy zmieniane, przebiera się i często zmienia ubrania, w nocy śpi na jednorazowych podkładach. Nie chce pampersów dla dorosłych, które są refundowane, woli wygodniejsze dla niego tj. D. 5 lub B. 6XXL.

Obecnie relacje między członkami rodziny są pozytywne. Powodowie zaakceptowali partnerkę ojca i przyrodniego młodszego brata. Aktualnie we czwórkę tj. powodowie, ojciec i jego partnerka jeżdżą dwa razy w miesiącu do psychologa do (...) na terapię rodzinną.

/dowód: wyjaśnienia przedstawiciela ustawowego - k.248-248v, zeznania świadka G. C. (2)-k.219-219v /

Pozwana z wykształcenia jest laborantem chemicznych, nigdy nie pracowała w zawodzie, ostatni raz pracowała w 2008r., nie pamięta ile zarabiała. Nie jest zarejestrowana w jako bezrobotna, była zarejestrowana do 2011r., została skreślona z powodu zaniedbania - nie stawiała się na podpisy gotowości do pracy, nie posiada żadnych świadectw pracy, ani innej dokumentacji świadczącej o jakimkolwiek zatrudnieniu. Utrzymuje się z prac dorywczych bez zarejestrowania, uzyskuje zarobki, których wysokość nie została potwierdzona. Mieszka u przyjaciółki, od której wynajmuje pokój, pozostaje z nią w bliskich relacjach, nie zawierała z nią umowy najmu, nie posiada dowodów wpłat z tytułu najmu. Za wynajem płaci tyle, ile akurat ma. Na wyżywienia przeznaczają około 400 zł miesięcznie, gdy żyła jej babka stołowała się u niej, z matką nie utrzymuje kontaktów, ponosi koszty biletów (...), na telefon wydaje 50 zł. Oszczędności ani majątku nie posiada. Pozwana nie płaci zasądzonych alimentów. Ostatnio w 2014r. na poczet alimentów wpłaciła dwa razy po 100zł, nie zna wysokości swojego zadłużenia z tytułu nie płacenia alimentów. Okresowo korzysta z pomocy ciotki. Wysyła CV, interesuje ją praca w charakterze sprzedawcy w sklepie.

Pozwana kwestionuje wydatki na niektóre potrzeby powodów przedstawione przez ich ojca, podważa zasadność inwestycji np. remontu łazienki, wykonanie podjazdu na posesji, kwestionuje metody wychowawcze przedstawiciela ustawowego względem synów.

Pozwana realizuje kontakty z dziećmi zazwyczaj raz w miesiącu. Okresowo widywała się tylko z młodszym synem, bo starszy nie wyrażał nimi zainteresowania, a pozwana, z uwagi na jego schorzenia i trudności w opiece, nie zabiegała o te kontakty. Zdarzało się, że przedstawiciel ustawowy powodów na prośbę pozwanej dowoził synów na spotkania z pozwaną, również do macierzystej babki. W okresie ostatniego roku kupiła pozwana dzieciom mp4, dekodery dvd, (...), zrobiła tort na urodziny, z młodszym synem spędziła w wakacje kilka dni nad morzem, kupiła drobne artykuły szkolne, podarowała używany komputer i monitor, myszkę i klawiaturę, który, gdy się popsuł zabrała do naprawy i dotychczas nie zwróciła. Zaopatrywała dzieci w ubrania przed dwoma laty, w okresie gdy jej matka prowadziła sklep z odzieżą używaną. Gdy starszy syn M. leżał w szpitalu pozwana odwiedzała go, czasami nawet dwa razy dziennie, wówczas kupowała mu drobne niezbędne rzeczy.

/dowód: oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania - k.94-97, wyjaśnienia pozwanej - k.117-118, k.248v-249, zeznania świadka U. K. (1) - k.119, zeznania świadka D. K. (1) - k.248, pismo procesowe pozwanej - k.145-149, k.171-173, wydruk ze strony olx - k.150, fotokopia postanowienia o umorzeniu dochodzenia - k.151,152, pismo pozwanej - k.215/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wiarygodnych dla Sądu wymienionych wyżej dokumentów zgromadzonych w aktach przedmiotowej sprawy oraz kart 19-20, 22-23 sprawy VI RC 596/08, dołączonej teczki nadzoru O. 134/15, a nadto zeznań przedstawiciela ustawowego małoletnich powodów k. 116-117v, k. 248-248v i pozwanej k. 117-118, k.248v-249 a także zeznań świadków U. K. - k.119, G. C. k.219-219v, J. S. - k.247v-248, D. K. - k.248 i po ich przeanalizowaniu.

Sąd nie dał wiary zeznaniom pozwanej, że efektywnie poszukuje pracy, gdyż samo wysyłanie CV i załączony do akt sprawy wydruk z ofertami pracy ze strony olx.pl nie świadczą o aktywnym poszukiwaniu zatrudnienia, w celu poprawy sytuacji zarobkowej i majątkowej.

Również zeznania pozwanej odnośnie częstotliwości kontaktów z małoletnimi powodami, opieki nad nimi i ponoszonych na te cele kosztów, nie znalazły potwierdzenia w zebranych w sprawie materiale dowodowym. Nadto budzi wątpliwości wiarygodność zeznań pozwanej, z powodu sprzeczności w jej zeznaniach dotyczących kosztów mieszkania, bowiem raz zeznała, że płaci 350 zł za wynajem pokoju u przyjaciółki, a w kolejnym przesłuchaniu podała, że jak ma to daje jej 50 zł.

Sąd nie dał wiary zeznaniom pozwanej oraz świadka U. K., że pozwany osiąga wysokie dochody z usług akwarystycznych oraz zatrudnia się jako taksówkarz. Pozwany bowiem przyznał, że zarabia 250 zł miesięcznie u jedynego klienta akwarystycznego, a jako taksówkarz dorabiał przez miesiąc w maju - czerwcu 2014r. i nie mógł tej pracy pogodzić z obowiązkami domowymi. W ocenie Sądu zasługują na wiarę zeznania przedstawiciela ustawowego powodów w części dotyczącej uzyskiwanych przez niego dochodów i ponoszonych wydatków, w tym kosztów utrzymania małoletnich synów oraz ponoszenia wydatków związanych ze stanem zdrowia M.. Zostały bowiem udowodnione dokumentami w postaci orzeczenia o niepełnosprawności M., decyzjami (...) w P., fakturami i paragonami, zestawieniami wydatków oraz zeznaniami przedstawiciela ustawowego przed Sądem na rozprawie.

Sąd z pewną dozą ostrożności podszedł do wydatków ponoszonych przez przedstawiciela ustawowego powodów na paliwo i artykuły lecznicze, bowiem po szczegółowej analizie faktur aptecznych załączonych do akt niniejszej sprawy wynika, że widnieją tam specyfiki i środki (leki na nadciśnienie, leki z grupy toksyczo - metabolicznych, środki stosowane przy chorobach cukrzycowych) nieprzeznaczone, a wręcz nieprzydatne przy schorzeniach, na jakie cierpi małoletni M..

Bezspornym w sprawie jest, że aktualnie jedyne i stałe źródło utrzymania przedstawiciela ustawowego powodów stanowią świadczenia z (...)u i alimenty z funduszu alimentacyjnego.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo o podwyższenie alimentów na rzecz małoletnich powodów zasługiwało na częściowe uwzględnienie.

Zgodnie z artykułem 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego.

Przez zmianę stosunków rozumie się zwłaszcza zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie albo ustanie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, na skutek czego ustalony zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania przez stosowne zwiększenie albo zmniejszenie wysokości świadczeń alimentacyjnych.

Ustalenie zmiany stosunków następuje przez porównanie stosunków obecnych z warunkami i okolicznościami uprzednio istniejącymi.

W przedmiotowej sprawie od wydania poprzedniego orzeczenia w przedmiocie alimentów upłynęło 7 lat. Od tego czasu zwiększyły się znacząco ilościowo i jakościowo potrzeby powodów, a również w sytuacji przedstawiciela ustawowego powodów i pozwanej nastąpiły zmiany.

Małoletni powodowie nadal nie mają możliwości samodzielnego utrzymania się. Z uwagi na ich wiek w i niepełnosprawność M. - na ich usprawiedliwione potrzeby składają się: wyżywienie, środki czystości, kosmetyki, ubrania, doraźnie lekarstwa, książki i przybory szkolne oraz inne, niezbędne akcesoria, w tym artykuły medyczne i wizyty u specjalistów. Powodowie są w wieku i w sytuacji życiowej, gdy zaspokojenie tylko ich podstawowych potrzeb, jak wyżywienie i ubranie oraz leczenie wymaga znacznych nakładów finansowych.

W zakresie usprawiedliwionych potrzeb małoletnich powodów na przestrzeni minionych lat nastąpiły znaczące zmiany. Wzrosły koszty ich wyżywienia i ubrania, a także wydatki związane nauką i rozwojem. Zalecane są zajęcia z logopedą dla chłopców oraz terapia rodzinna z psychologiem w (...) w M. dla wszystkich domowników, co jak wiadomo, generuje dodatkowe koszty w budżecie domowym.

Bezsporny i wiadomy dla obu stron postępowania jest stan zdrowia M. i jego niepełnosprawność, który od urodzenia zmagają się z licznymi wadami i schorzeniami wrodzonymi, które w żaden sposób nie dadzą się usunąć, ani zaleczyć. Fakt ten powoduje, że wymaga on ustawicznej opieki, nawet w nocy, rodzi to utrudnienia dla przedstawiciela ustawowego, który nie może podjąć unormowanego trybu pracy, gdyż musi być w ciągłej dyspozycji. Ponadto dla prawidłowego rozwoju i utrzymania się nawet przy życiu powód musi być żywiony pozajelitowo specjalnymi kroplówkami, musi mieć zapewnione specjalne i droższe produkty do utrzymania diety zalecanej przez dietetyka, musi zadbać o odpowiednią higienę osobistą, choćby z uwagi na założony na stałe cewnik i noszenie pampersów, co w wieku nastoletnim, nie jest z pewnością dla niego łatwe i komfortowe. Powszechnie wiadomo, że wszystko to wiąże się z większymi kosztami niż w utrzymanie zdrowego dziecka.

Sytuacja życiowa przedstawiciela ustawowego również uległa zmianie, obecnie pozostaje w związku z partnerką, mająją półroczne dziecko, wspólnie z powodami prowadzą gospodarstwo domowe. Wprawdzie partnerka pomaga w codziennej opiece nad powodami, ale robi to z własnej woli.

Pod względem uzyskiwania zarobków obecna sytuacja przedstawiciela ustawowego powodów jest istotnie ograniczona, z uwagi na sprawowanie ciągłej opieki nad małoletnimi powodami, a obecnie też nad półrocznym dzieckiem z obecnego związku i z tych względów nie może podjąć on stałego zatrudnienia w normalnym systemie pracy, choćby zmianowym, gdyż stale potrzebna jest jego obecność. Musi zawozić dzieci do szkoły, odbierać je, pomagać w codziennych czynnościach życiowych synowi M., jeździć z nim na wizyty lekarskie i kontrolne badania.

Jak wiadomo opieka lekarska w sytuacji M. jest kosztowna, przy czym są to wydatki niezbędne dla jego życia i prawidłowego funkcjonowania.

W sytuacji małoletnich S. i M., którzy nie mają majątku przynoszącego dochody, rodzice nadal obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem nich, bowiem nie są oni w stanie utrzymać się samodzielnie. Rodzice są zobowiązani dostarczyć im środków utrzymania i wychowania tak, aby mogły być zaspokojone ich usprawiedliwione potrzeby wg zasady równej stopy życiowej z rodzicami z uwzględnieniem ich wieku, stanu zdrowia, potrzeb związanych z nauką i wydatkami osobistymi.

Sytuacja zawodowa i życiowa pozwanej nie zmieniła się na przestrzeni lat, bowiem nie wykazuje się ona aktywnością w poszukiwaniu zatrudnienia w celu polepszeniu swoich zarobków i poprawy standardu swojego życia. Choć przedstawiona przez nią sytuacja finansowa, z powodu osiągania niskich zarobków, jest zła, to okoliczności te nie mogą zwalniać pozwanej z obowiązku podwyższenia alimentów. Należy podkreślić, że pozwana przebywa na stałe na terenie W., mieszka u bliżej nieokreślonej przyjaciółki, prawdopodobnie nie ponosi żadnych kosztów z tego tytułu, nie ma nikogo na utrzymaniu, pracuje osiągając niskie przychody, przy czym jest osobą zdrową, młodą z dużym potencjałem na rynku pracy. W zakresie dotyczącym możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanej wskazać należy, że zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 16 grudnia 1987 r. (M.P. z dnia 26.02.1988 r., Nr 6, poz. 60) przez ustawowe określenie „możliwości zarobkowe i majątkowe” rozumieć należy nie tylko zarobki i dochody rzeczywiście uzyskiwane ze swojego majątku, lecz te zarobki i te dochody, które osoba zobowiązana może i powinna uzyskiwać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu zasad prawidłowej gospodarki oraz stosownie do swoich sił umysłowych i fizycznych”.

W ocenie Sądu pozwana nie wykorzystuje w pełni swoich możliwości zarobkowych oraz nie wykazuje żadnych starań w celu znalezienia i podjęcia lepiej płatnego zatrudnienia. Fakt, że od ustalenia alimentów na M. po 400 zł i na S. 300 zł upłynęło de facto 7 lat i, że oprócz alimentów, które są wypłacane z funduszu alimentacyjnego pozwana w tylko w minimalnym stopniu przyczynia się do utrzymania synów, sprawia, że pozwana mogła i powinna była liczyć się z żądaniem ich podwyższenia.

Mając powyższe na względzie po dokonaniu oceny sytuacji zarobkowej i majątkowej rodziców oraz potrzeb powodów sąd uznał powództwo za słuszne co do zasady i uwzględnił je w części, podwyższając alimenty do kwot po 600 zł na rzecz M. i do kwot po 400 zł na rzecz S.. Ta kwota alimentów i pobieranie przez ojca na potrzeby synów odpowiednich środków finansowych z (...)u powinny pozwolić na zaspokojenie ich bieżących usprawiedliwionych potrzeb na przyzwoitym poziomie oraz wystarczyć na koszty leczenia małoletniego M..

Obiektywnie należy stwierdzić, że podwyższenie alimentów o 200 zł na rzecz M. i o 100 zł na rzecz S., przy czym M. jest dzieckiem w szczególnej sytuacji życiowej i zdrowotnej, po siedmiu latach od ich ustalenia w dotychczasowych kwotach, nie może być w żadnym przypadku uznane za nadmierne.

Zasadne jest nadal, że udział finansowy ojca powodów w kosztach utrzymania małoletnich jest niższy niż pozwanej, bowiem z uwagi na ich wiek i niepełnosprawność M. ojciec nadal swój wobec nich obowiązek alimentacyjny realizuje w części przez osobiste starania o ich utrzymanie i wychowanie, zapewnienie prawidłowej opieki medycznej, uczęszczania do lekarzy, co wymaga poświęcenia czasu i łączy się również z ponoszeniem dodatkowych kosztów / art.135 § 1 i 2 KRO/.

Powództwo przekraczające kwoty zasądzonych alimentów zostało oddalone jako wygórowane w stosunku realnych możliwości ich płacenia przez pozwaną.

O rygorze natychmiastowej wykonalności sąd orzekł na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.

Na podstawie z art. 113 ustęp 1 Ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd nie obciążył pozwanej kosztami sądowymi, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa

Na podstawie art. 100 kpc koszty procesu między stronami wzajemnie zniósł.